アセアン諸国の市場および知財状況分析(2)

IPNJ国際特許事務所 所長弁理士 乾 利之 東京工業大学 名誉教授 田中 義敏

7. アセアン各国の知財状況

特許出願、商標登録出願および意匠登録出願の件数に関し、 ブルネイ、カンボジア、インドネシア、ラオス、マレーシア、 フィリピン、シンガポール、タイおよびベトナムの9カ国(意 匠登録出願の件数はラオスを除く8カ国) について調査・整 理を行った。ミャンマーについては、件数データがないかも しくは抽出できないため本調査の対象外としている。

また、各種知財の利用度合いについて、国ごとおよび事業 分野ごとに算出・比較することを試みた。

7.1 アセアン各国における特許出願件数の推移

2014~2018年のアセアン各国における特許出願件数およ び各国・各年における非居住者による出願件数の割合(以下、 非居住者率)を調査・算出した結果を表5に示す。各国にお ける特許出願件数の推移については、さらに図6に示す。

表5および図6に示すように、特許出願件数が多いのは、 シンガポール、インドネシア、タイ、マレーシアである。次 いで、ベトナム、フィリピンと続き、ブルネイ、カンボジア、 ラオスは非常に少ない件数である。

また、増減率より、特許出願の件数は全体的に増加傾向に

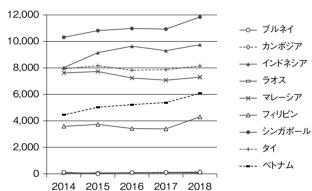


図6 各国における特許出願件数の推移

表5 各国における特許出願件数・非居住者率の推移

国名/年		2014	2015	2016	2017	2018	増減率
ブルネイ	特許出願件数	117	_	89	107	121	3.4%
ノルイイ	非居住者率	78%	-	82%	93%	80%	_
カンボジア	特許出願件数	67	65	80	55	159	137.3%
ガンホンド	非居住者率	97%	100%	96%	100%	100%	_
インドネシア	特許出願件数	8,023	9,153	9,639	9,303	9,754	21.6%
インドネング	非居住者率	91%	88%	89%	76%	86%	_
ラオス	特許出願件数	44	62	63	100	59	34.1 %
74.4	非居住者率	98%	98%	100%	97%	98%	_
マレーシア	特許出願件数	7,620	7,727	7,236	7,072	7,295	-4.3%
マレージア	非居住者率	82%	84%	85%	84%	85%	_
フィリピン	特許出願件数	3,589	3,734	3,419	3,395	4,300	19.8%
71962	非居住者率	91%	90%	90%	90%	88%	_
シンガポール	特許出願件数	10,312	10,814	10,980	10,930	11,845	14.9%
プラガホール	非居住者率	87%	86%	85%	85%	87%	_
タイ	特許出願件数	7,930	8,167	7,820	7,865	8,149	2.8%
×1	非居住者率	87%	87%	86%	88%	89%	_
ベトナム	特許出願件数	4,447	5,033	5,228	5,382	6,071	36.5%
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	非居住者率	89%	88%	89%	89%	89%	_

^{*}非居住者率:特許出願件数のうち非居住者の特許出願件数の割合

^{*}増減率:2014年の件数に対する2018年の増減件数の割合(%):(2018年件数-2014年件数)/2014年件数×100

WIPO statistics databaseに基づき筆者作成(ミャンマーはデータを抽出できなかった。)

あることがわかる。件数が多い国のうち、上位のシンガポール およびインドネシアと、下位のベトナムおよびフィリピンは 件数の増加率が高く、これらは注目すべき国であるといえる。

また、非居住者率はいずれの国でも約80%以上であるこ とから、特許出願の多くがアセアン外の国に拠点を置く企業 によって行われていることがわかる。このことから、アセア ン各国において、現時点では技術開発に注力する各国内企業 はあまり多くないこと、また、特許面において日本企業と競 合するのはアセアン外の国に拠点を置く企業であることがわ かる。

7.2 アセアン各国における商標登録出願件数の推移

2014~2018年のアセアン各国における商標登録出願件数 および各国・各年における非居住者率を調査・算出した結果 を表6に示す。各国における商標登録出願件数の推移につい ては、さらに図7に示す。

表6および図7に示すように、商標登録出願件数が多いの は、インドネシア、ベトナム、タイ、マレーシアであり、フィ リピン、シンガポールと続き、カンボジア、ラオス、ブルネ イは少ない。ただし、カンボジア、ラオス、ブルネイにおい ても、比較的多くの商標登録出願がなされている。

また、増減率より、商標登録出願の件数は全体的に増加傾

向にあることがわかる。

件数が多い国について見てみると、上位のインドネシアお よびベトナムの増加率が非常に高く、次いでフィリピンも高 い。これらは注目すべき国であるといえる。また非居住者率 は、タイ、マレーシア、フィリピン、シンガポールが比較的 高く(約40~75%)、インドネシア、ベトナムは比較的低 い(約20~30%)。結果として、上位2カ国における非居 住者率が低くなっている。インドネシア、ベトナムは、各々 の国内企業等が商標制度を積極的に活用していることがわ かった。これらの国は、事業活動において、商標を重視する 国であると考えられる。

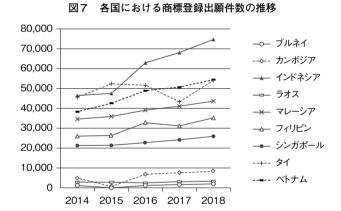


表6 各国における商標登録出願件数・非居住者率の推移

国名/年		2014	2015	2016	2017	2018	増減率
ブルネイ	商標登録出願件数	1,176	_	1,168	1,620	1,974	67.9%
ノルイイ	非居住者率	91%	_	91%	93%	93%	_
4 > 42 > 57	商標登録出願件数	4,889	678	6,783	7,596	8266	69.1%
カンボジア	非居住者率	76%	100%	76%	72%	72%	_
ノハ・ビラミ・マ	商標登録出願件数	46,452	47,544	62,939	68,106	74,706	60.8%
インドネシア	非居住者率	26%	22%	23%	24%	24%	_
ラオス	商標登録出願件数	2,874	2,839	2,478	3,086	3,290	14.5%
74.4	非居住者率	94%	94%	92%	90%	92%	_
-1 S7	商標登録出願件数	34,571	35,923	39,107	41,093	43,656	26.3%
マレーシア	非居住者率	55%	56%	53%	53%	55%	_
フィリピン	商標登録出願件数	26,017	26,337	32,795	31,153	35,236	35.4%
フィリヒン	非居住者率	44%	44%	52%	40%	39%	_
5. N. 42 49 H	商標登録出願件数	21,296	21,380	22,758	24,153	25,932	21.8%
シンガポール	非居住者率	74%	75%	74%	73%	76%	_
<i>5.4</i>	商標登録出願件数	45,661	52,344	51,615	43,330	54,097	18.5%
タイ	非居住者率	40%	36%	36%	39%	48%	_
o* L ± /	商標登録出願件数	38,317	42,564	48,931	50,733	54,398	42.0%
ベトナム	非居住者率	31%	28%	29%	30%	31%	_

^{*}非居住者率:商標登録出願件数のうち非居住者の商標登録出願件数の割合

WIPO statistics databaseに基づき筆者作成(ミャンマーはデータを抽出できなかった。)

^{*}増減率:2014年の件数に対する2018年の増減件数の割合(%):(2018年件数-2014年件数)/2014年件数×100

^{*}国際登録出願は主に非居住者の出願としてカウント

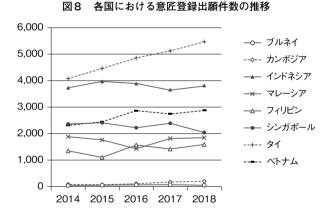
7.3 アセアン各国における意匠登録出願件数の推移

2014~2018年のアセアン各国における意匠登録出願件数 および各国・各年における非居住者率を調査・算出した結果 を表7に示す。各国における意匠登録出願件数の推移につい ては、さらに図8に示す。

表7および図8に示すように、意匠登録出願件数が多いの は、タイ、次いでインドネシア、次いでベトナム、これにシ ンガポール、マレーシア、フィリピンの群と続き、カンボジ ア、ブルネイは非常に少ない。

また、増減率より、意匠登録出願の件数は国により増減の 状況が異なることがわかる。

件数が多い国について見てみると、タイ、ベトナム、フィ



リピンは増加傾向であり、これらは注目すべき国であるとい える。また非居住者率は、シンガポール、マレーシアが比較 的高く(約50~85%)、フィリピンが中間であり(約40~ 50%)、タイ、インドネシア、ベトナムは比較的低い(約20 ~40%)。結果として、上位3カ国における非居住者率が低 くなっている。タイ、インドネシア、ベトナムは、各国内企 業等が意匠制度を活用していることがわかった。これらの国 は、事業活動において、商標とともに意匠を重視する国でも あると考えられる。

8. 特許・商標・意匠の利用度合いの比較

上述の件数情報に基づいて、2014~2018年における国ご との特許出願件数の平均、商標登録出願件数の平均、意匠登 録出願件数の平均を算出した。また、算出した平均件数を利 用して、特許、商標および意匠ごとに、GDP(億米ドル) /件数、人口(万人)/件数を算出した。さらに、特許出願 件数を基準とした商標登録出願件数(商標登録出願件数/特 許出願件数)、特許出願件数を基準とした意匠登録出願件数 (意匠登録出願件数/特許出願件数) により示される利用指 数を算出した。これらの結果を表8に示す。

また、表8に示す結果に基づいて、特許・商標・意匠の種 類ごとの傾向、および国ごとの傾向を以下に簡単に述べる。

	± 1	中国においる	念匹豆蚜山积什么	以"乔冶 庄有牛	フリモイシ		
国名/年		2014	2015	2016	2017	2018	増減率
 ブルネイ	意匠登録出願件数	37	50	64	69	49	32.4%
ノルイイ	非居住者率	89%	_	_	99%	80%	_
カンボジア	意匠登録出願件数	82	69	106	170	199	142.7%
カンホンド	非居住者率	55%	87%	90%	89%	49 80%	_
インドネシア	意匠登録出願件数	3,731	3,972	3,893	3,641	3,799	1.8%
インドネング	非居住者率	32%	33%	34%	36%	36%	199 142.7% 73% — 3,799 1.8% 36% — 1,845 —2.0% 71% — 1,589 17.9% 42% — 2,043 —13.4%
フレーシア	意匠登録出願件数	1,882	1,762	1,427	1,814	1,845	-2.0%
マレーシア	非居住者率	56%	64%	51%	71%	71%	_
フィリピン	意匠登録出願件数	1,348	1,103	1,569	1,417	1,589	17.9%
フィッピン	非居住者率	39%	51%	34%	47%	42%	_
シンガポール	意匠登録出願件数	2,360	2,411	2,221	2,389	2,043	-13.4%
ノンガホール	非居住者率	67%	68%	71%	75%	83%	_
タイ	意匠登録出願件数	4,077	4,461	4,857	5,122	5,469	34.1%
メ 1	非居住者率 26	26%	24%	23%	28%	26%	
ベトナム	意匠登録出願件数	2,311	2,445	2,868	2,741	2,873	24.3%
ハトノム	非居住者率	31%	34%	35%	42%	41%	_

久国における音匠登録出願姓数・非民任老家の堆移

^{*}非居住者率: 意匠登録出願件数のうち非居住者の意匠登録出願件数の割合

^{*}増減率:2014年の件数に対する2018年の増減件数の割合(%):(2018年件数-2014年件数)/2014年件数×100

^{*}国際登録出願は主に非居住者の出願としてカウント

WIPO statistics databaseに基づき筆者作成(ミャンマーおよびラオスはデータを抽出できなかった。)

8.1 特許・商標・意匠の種類ごとの傾向

特許については、まず、平均出願件数の多いシンガポール、 インドネシア、タイ、マレーシアが出願すべき国としてリスト アップされるべきである。そしてGDP/件数の視点からはイ ンドネシア、フィリピン、タイ、人口/件数の視点からはフィ リピン、インドネシア、ベトナムがそれぞれ事業分野によっ ては出願するメリットがさらに生じる国であるといえる。

次いで、商標については、まず、利用指数をみると、各国 とも商標の利用度合いが高いことがわかる。そのため、アセ アン各国においては、商標出願は優先して行うべき知財活動 であるといえる。利用指数の高いベトナム、フィリピン、イ ンドネシア、タイは、商標が重要視されている国であるとい える。また、平均出願件数の多いインドネシア、タイ、ベト ナム、マレーシアは出願すべき国としてリストアップされる べきである。そしてGDP/件数の視点からはインドネシア、 シンガポール、フィリピン、人口/件数の視点からはインド ネシア、フィリピン、ベトナム、タイがそれぞれ事業分野に よっては出願するメリットがさらに生じる国であるといえる。

意匠については、まず、利用指数をみると、各国とも意匠 の利用度合いが日本に比べて高いことがわかる。利用指数の 高いタイ、ベトナム、インドネシア、フィリピンは、意匠が 重要視されている国であるといえる。また、平均出願件数の 多いタイ、インドネシア、ベトナム、シンガポールは出願す べき国としてリストアップされるべきである。そしてGDP /件数の視点からはインドネシア、フィリピン、マレーシア、 人口/件数の視点からはフィリピン、インドネシア、ベトナ

ムがそれぞれ事業分野によっては出願するメリットがさらに 生じる国であるといえる。

8.2 国ごとの傾向

国ごとの傾向を以下に簡単に述べる。

- ・ブルネイ:現時点では主に商標出願を検討すべきである。
- ・カンボジア:現時点では主に商標出願を検討すべきである。
- ・インドネシア:特許・商標・意匠出願のいずれも検討す べきである。ただし、商標および意匠の重要度が非常に高い ので、商標出願および意匠出願の検討は必須である。
 - ・ ラオス: 現時点では主に商標出願を検討すべきである。
- ・マレーシア:特許出願の検討を中心に、併せて商標・意 匠出願の検討をすべきである。
- ・フィリピン:商標・意匠出願を中心に、併せて特許出願 の検討をすべきである。特に、商標出願の検討は必須である。
- ・シンガポール:特許・商標・意匠出願のいずれも検討す べきである。商標・意匠出願については、GDP、購買力、 人口等を考慮し、メリットのある分野を検討する必要がある。
- ・タイ:特許・商標・意匠出願のいずれも検討すべきであ る。ただし、商標および意匠の重要度が非常に高いので、商 標出願および意匠出願の検討は必須である。
- ・ベトナム:特許・商標・意匠出願のいずれも検討すべき である。ただし、商標および意匠の重要度が非常に高いので、 商標出願および意匠出願の検討は必須である。

以下、次号に続く。

	平均出願件数			GDP(億米ドル)/件数		人口(万人)/件数			利用指数			
国 名	特許	商標	意匠	特許	商標	意匠	特許	商標	意匠	特許	商標	意匠
ブルネイ	108.5	1,484.5	53.8	1.16	0.08	2.33	0.40	0.03	0.81	1	13.68	0.50
カンボジア	85.2	5,642.4	125.2	2.67	0.04	1.82	19.08	0.29	12.98	1	66.23	1.47
インドネシア	9,174.4	59,949.4	3,807.2	1.21	0.19	2.92	2.89	0.44	6.97	1	6.53	0.41
ラオス	65.6	2,913.4	_	2.48	0.06	_	11.34	0.26	_	1	44.41	_
マレーシア	7,390.0	38,870.0	1,746.0	0.46	0.09	1.94	0.44	0.08	1.88	1	5.26	0.24
フィリピン	3,687.4	30,307.6	1,405.2	1.01	0.12	2.65	2.94	0.36	7.71	1	8.22	0.38
シンガポール	10,976.2	23,103.8	2,284.8	0.27	0.13	1.32	0.05	0.02	0.25	1	2.10	0.21
タイ	7,986.2	49,409.4	4,797.2	0.57	0.09	0.96	0.87	0.14	1.44	1	6.19	0.60
ベトナム	5,232.2	46,988.6	2,647.6	0.44	0.05	0.88	1.81	0.20	3.57	1	8.98	0.51

表8 特許・商標・意匠の利用度合いの比較

GDP、購買力、人口: 2018年のデータ 平均出願件数:2014~2018年の平均出願件数 商標利用指数:商標登録出願件数/特許出願件数 意匠利用指数: 意匠登録出願件数/特許出願件数

(参考)2014 ~ 2018年の平均件数における日本の利用指数 商標利用指数 0.50 意匠利用指数 0.095